

# AZ ANGOL PARLAMENT RAGADVÁNYNEVEI I. JAKAB URALKODÁSA ALATT

RIGÓ BALÁZS



Az MTA-ELTE Jогtörténeti  
Kutatócsoport (ELKH) blogja

A SZERZŐ:

DR. RIGÓ BALÁZS

EGYETEMI ADJUNKTUS

ELTE ÁJK RÓMAI JOGI ÉS  
ÖSSZEHASONLÍTÓ JOGTÖRTÉNETI  
TANSZÉK

RIGO.BALAZS@AJK.ELTE.HU

2023. június 12.

Gyakori, hogy a történelmi személyeket, sőt intézményeket, korszakokat akár a kortársak, akár az utókor vélt vagy valós tulajdonságaik alapján ragadványnevekkel látják el. Ezek a köznyelv tömör megfogalmazásai, amelyek az anekdotikus elemeken túl a közvélemény ítéletét tartalmazzák. Az intézmények ragadványnevei a személyekétől abban különböznek, hogy fennállásuk alatt többször változnak. A továbbiakban Andrew Thrush nyomán az angol parlamentre I. Jakab uralkodása (1603-1625) alatt aggatott ragadványneveket vesszük sorra.<sup>1</sup>

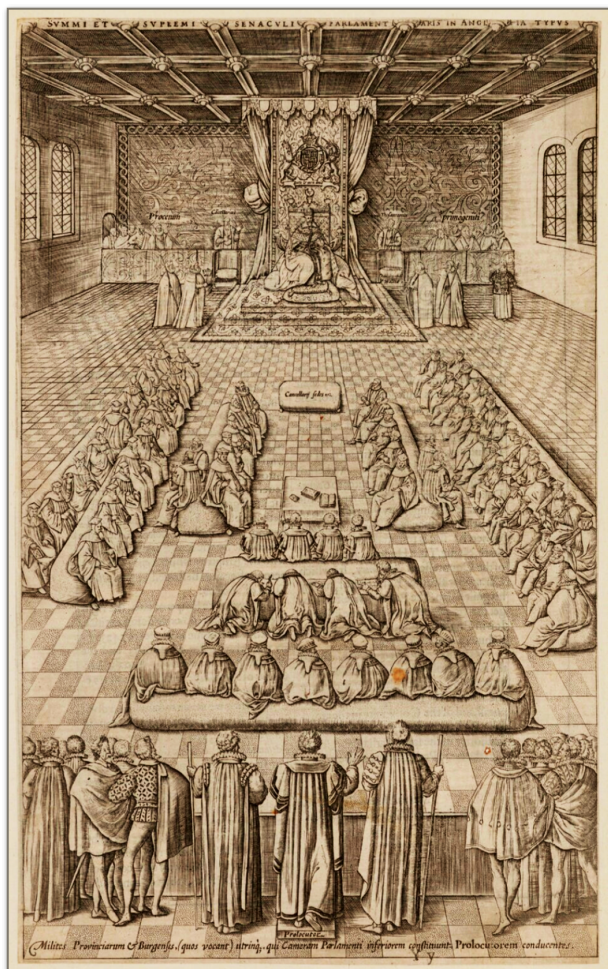
Bár I. Jakab az angol trónt kikezddhetetlen jogcímmel, a vérségi elv alapján szerezte meg, örökölte azokat a pénzügyi nehézségeket is, amelyekkel már I. Erzsébet szembesült. Ehhez járultak a kontinentális Európa felekezeti konfliktusai, és annak a kormányzásbeli tapasztalatnak a hiánya, amelyet valós hatalom(gyakorlás) nélkül a Stuartok Skóciából magukkal hoztak. A parlamenttel való kapcsolatuk így újra és újra holtpontra jutott.<sup>2</sup>

Az 1603-as pestisjárvány miatt csak 1604-ben összeülő parlament legfontosabb feladata Jakab számára két országának jogilag is megerősítendő uniója, a Nagy-Britannia királya cím felvételének elismerése és a kormányzáshoz szükséges pénzügyi támogatás elérése volt. A parlament azonban Anglia ősi nevének elsovadása mellett attól tartott, hogy a formális unióval a common law és az angol törvények szükségszerűen érvényüket vesztenék, ezért mind az uniót, mind azt elvetette, hogy Jakab a Nagy-Britannia királya címet felvegye. Jakab legnagyobb bánatára a kérdésben szakértőként felkért bírák egyhangúlag a parlament mellé álltak.<sup>3</sup>

A pénzügyi kérdést sem tudták rendezni. Mivel a parlament által még 1601-ben megszavazott támogatást továbbra is beszédtek, Jakab bármilyen más támogatásra irányuló kérését a parlament jogtalanak minősítette. A két legfőbb pont a parlament számára a király élelmiszerbeszerzési joga (az hogy a piaci ár alatt volt jogosult élelmiszert

vásárolni az udvartartása számára) és a hűbéri jogon gyakorolt gyámsági jogának érvényesítése a hűbértartók kis-korú örököse felett volt. A tárgyalásokat az időnként közeledő álláspontok ellenére a felek újabb követelései, az elszámolásból adódó ellentétes értelmezések és a kölcsönös bizalmatlanság ellehetetlenítette. A „Nagy Szerződés” (The Great Contract) nem jött létre. Bár Jakab a parlamentet mérgében 1610. december 31-én feloszlatta, a londoni közvélemény a kétértelmű „Áldott Parlament” (The Blessed Parliament) névvel illette.<sup>4</sup>

A feloszlítás után Jakab különféle fiskális megoldásokkal és elsőszülött fiának, Henriknek a francia udvarba való beházasításával nyert hozomány révén próbált pénzügyi helyzetén javítani. Bár a walesi herceg halálával Károly, a másodszülött lépett a helyébe, a francia polgárháborús helyzet miatt Jakab három év eltelté után kénytelen kellett összehívta a parlamentet, ami mindössze két hónapig, 1614 áprilisától júniusáig ülésezett. Jakab remélte, hogy ez a parlament a „Szeretet Parlamentje” lesz (The Parliament of Love), és elkerülik az előző parlament alatti félreértéseket. Mégis több, mint hat hétbe telt elhárítani azt a pletykát, hogy a parlament megválasztását és működését titkos szervezkedéssel befolyásolták a király oldaláról. Az Alsóház legnagyobb döbbenetére, a Lordok Háza azonban nem tárgyalta a királyi adókvetés kérdését, mondván az a prerogátiva része. Az Alsóház ezek után





nem volt hajlandó megvitatni a király által kért támogatást. Sőt, a király olyan rosszul állt anyagilag, hogy az adókievetés elengedését sem ajánlhatta fel a támogatásért cserébe. Jakab végül dühében nemcsak a parlamentet oszlatta fel, hanem négy szókimondó képviselőt is a Tower-be záratott. Végül egyetlen törvényt sem fogadott el, ezért bár – alkotmányjogilag helyesen – többen csak gyűlekezetnek, konvenciónak tartják, az irodalomba „Megzápult Parlament” (The Addled Parliament) néven vonult be.<sup>5</sup>

**Jakab eltökéltebb volt mint valaha, hogy parlament nélkül is boldogul.** Kiadásai csökkentéséből, monopóliumok értékesítéséből, hitelbiztosítékként kapott németalföldi városok eladásából, jótékony adományból és kikényszerített kölcsönből ideiglenesen jelentős bevételre tett szert. Emellett immár Károly és a spanyol infánsnő közötti házasságot tűzte napirendre. Ez végérvényesen megoldotta volna pénzügyi gondjait. A harmincéves háború kitörése azonban 1620 novemberében a parlament összehívására kényszerítette.

**A kezdet ígéretesen alakult. A parlament nemhogy kétszer is segélyt** szavazott meg a részére, de a király általános adókievetési jogát taktikusan nem érintve, inkább az egyedi kiváltságokra, monopóliumokra és a Kancellária Bíróságának reformjára koncentrált. Ennek a vizsgálatnak esett áldozatul Francis Bacon – addigra már St. Alban Viscount-ja –, akit Jakab – megőrzendő a harmonikus kapcsolatot a parlamenttel – nem védett meg a felelősségre vonás (impeachment) alól. A per alkotmánytörténeti jelentőségű volt, mivel vele éledt fel az a rég elfeledett középkori gyakorlat, hogy királyi hivatalnokokat a parlament von felelősségre egy büntető eljárás keretében.

#### **A parlament Buckinghamet is megkísérelte perbe fogni. Ezt megakadályozandó**

Jakab az ülést a tervbe vett berekesztéssel szemben végül csak elnapolta, hogy a már megkezdett törvényjavaslatok tárgyalását később folytathassák. Bár az ülés kölcsönös jószándékkal fejeződött be, Buckingham az elnapolás után két meghatározó képviselőt letartóztatott. Mivel a király egy éven belül már másodszor kért segélyt a parlamenttől, az a gazdasági válság miatt vonakodott ezt megszavazni. Emellett választ vártak arra az ellentmondásra, hogy miért visel Jakab háborút a spanyolok ellen, amikor fiát egy spanyol infánsnővel kívánja megházasítani.

**A parlament végül csak egyszeri segélyt szavazott meg,** és felhívta a királyt arra,

hogy Károly a saját vallásukból való feleséget válasszon magának. Mivel a házasság a királyi prerogatíva részét képezte, Jakab éktelen haragra gerjedt, és megpróbálta a képviselőket elhallgattatni. Ez azonban az ősi jogukat sértette, aminek Sir Edward Coke megfogalmazásában tiltakozással adtak hangot. Mire Jakab kijelentette, hogy a parlamenti kiváltságok a királytól származnak. A helyzet elmérgesedett. A király ezek után nemcsak Coke-ot börtönöztette be, hanem a feloszlattal egyidejűleg a parlamentet királyi proklamációban a gyűlekezet rangjára fokozta le.<sup>6</sup>

**Habár Jakab megesküdött, hogy soha többet nem hív össze** parlamentet, a külpolitikai események ezt újból megkövetelték. A háborús hangulatból fakadó egyetértés miatt az uralkodó és a parlament között 1624 februárjától 1624 májusáig, azaz a teljes ülésszak alatt, sőt egészen a király 1625. márciusi haláláig harmonikus volt a kapcsolat. Jakab utolsó három évében a spanyol házasság ügye és a vele járó hozomány kiemelt fontosságú maradt. Károly és Buckingham azonban hiába utaztak a spanyol udvarba 1623 tavaszán, a spanyoloknak eszük ágában nem volt házasságot kötni. A parlament végül a korábbiakhoz képest jelentős segélyt szavazott meg a spanyol háborúra. Jakab beleegyezett, hogy az Alsóház által kinevezett különleges kincstárnokok gyűjtsék a megajánlott segélyt a királyi kincstár helyett. A parlament a segély mellett további törvényeket fogadott el a királyi monopóliumok adományozá-

sának korlátozására és a koronabirtokok növelésének megakadályozására. Habár a hadjárat csúfos kudarcát még megérte, Jakab már előtte világossá tette, hogy a parlamentet nem akarja feloszlítani. 1624 májusa után az azonban többé már nem ült össze.<sup>7</sup>

#### **Hivatkozások:**

- <sup>1</sup> The Parliament of 1604-1610. In: The History of Parliament: the House of Commons 1604-1629, ed. Andrew Thrush – John P. Ferris, 2010. <https://www.historyofparliamentonline.org/research/surveys/surveys-1604-1629>
- <sup>2</sup> <https://www.historyofparliamentonline.org/research/parliaments/parliaments-1604-1629>
- <sup>3</sup> <https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1604-1629/survey/parliament-1604-1610>
- <sup>4</sup> Uo.
- <sup>5</sup> <https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1604-1629/survey/parliament-1614>
- <sup>6</sup> <https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1604-1629/survey/parliament-1621>
- <sup>7</sup> <https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1604-1629/survey/parliament-1624>

#### **Képek elérhetősége:**

1. oldal: Blessed Parliament [https://en.wikipedia.org/wiki/Blessed\\_Parliament](https://en.wikipedia.org/wiki/Blessed_Parliament) 2023. június 5.
2. oldal: James I (John de Critz után) <https://www.worldhistory.org/image/13155/james-i-of-england/> 2023. június. 5.