

# ALLAN BLOOM – A HANYATLÁS DIAGNÓZISA

KARÁCSONY ANDRÁS



Az MTA-ELTE Jogtörténeti Kutatócsoport (ELKH) blogja

A SZERZŐ:

PROF. DR. KARÁCSONY ANDRÁS

Az MTA-ELTE  
JOGTÖRTÉNETI KUTATÓCSOPORT  
TUDOMÁNYOS FŐMUNKATÁRSA

KARACSONY@AJK.ELTE.HU

2022. november 7.

**35 éve, 1987-ben jelent meg a filozófus, filológus Allan Bloom nagyhatású** elemzése az amerikai felsőoktatás helyzetéről.<sup>1</sup> A könyv alcíme beszédes

*How Higher Education Has Failed Democracy and Impoverished the Souls of Today's Students* (Hogyan hagyta cserben a felsőoktatás a demokráciát és hogyan szegényítette el a mai diákok lelkét)? Ez az alcím kifejezi, hogy ami a felsőoktatásban történik, az nemcsak az egyetemi élet belügye, hanem kisugárzik az amerikai szellemi élet egészére.

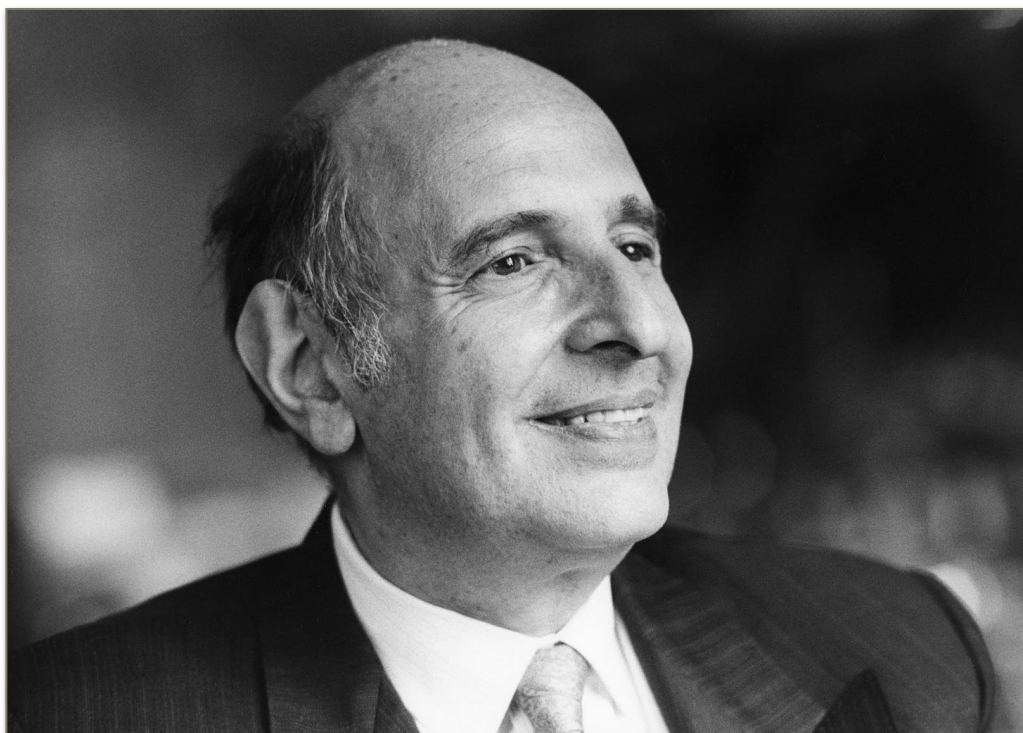
**Bloom munkája akkor az év könyve elismerést nyerte el, de érdemes több** mint három évtized után újra elolvasni, hogy meglássuk diagnózisa hosszútávon is helytálló-e? A könyv címe egyértelműen kifejezte a szerző értékelését: az amerikai gondolkodásmód zárttá vált, nem képes befogadni új intellektuális impulzusokat. Bloom szemében az egyetemi élet átalakulása ehhez az elszür-

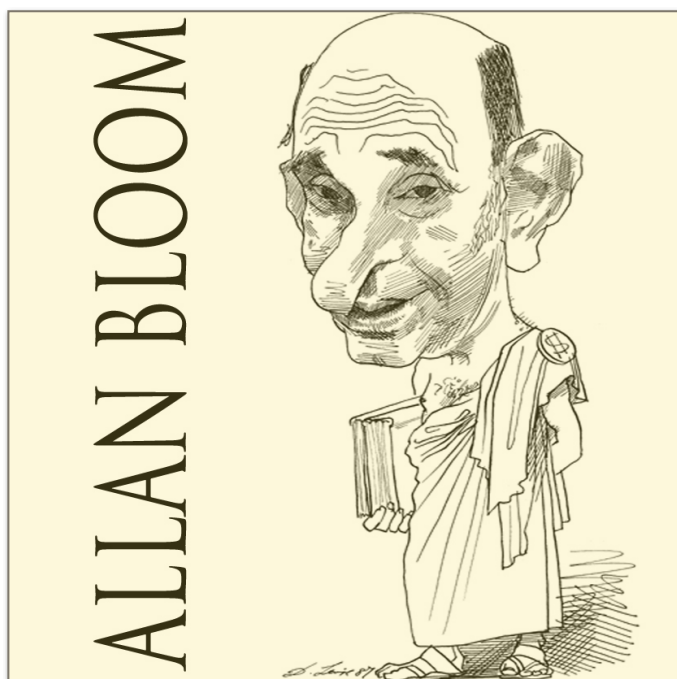
küléshez vezetett. A könyvhöz írt Előszóban Saul Bellow kiemeli, hogy a mai amerikai fiatalok már nem értik a múltat, s nincs víziójuk a jövőről. Egy szegényes jelen fogságában élnek. Mi is történt?

**Az amerikai egyetemeken a szellemi élet bezáródása abból is következett**, hogy amíg hagyományosan elvárt volt, hogy a társadalomtudományok területén a professzorok legalább egy évet Európában töltsenek kuttással, többnyire valamely német egyetem, hogy az itt megszerzett ismeretekkel gazdagítsák a későbbi oktatói-kutatói tevékenységüket (így volt pl. Parsons esetében is, aki Weberrel vitte magával szellemi poggyászként), addig ez az elvárás az 1980-as évekre megszűnt. Egyre kevésbé lát ki az amerikai felsőoktatás a saját tradíciójából. Egyébként Bloom kapcsolatát az európai hagyománnyal már az is jelzi, hogy doktori témavezetője a német emigráns politikai filozófus, Leo Strauss volt.

**Az 1980-as években privát-cenzorként, a gondolkodás és a nyilvános beszédmód kontrolljaként még csak a PC (political correctness) létezett**, ám már ez is önmagában komoly hatást fejtett ki. Alapvetően a kritikai beszédet (és ezáltal gondolkodásmódot) korlátozta. Ezáltal elsorvad az igazság keresésének éthosza, s helyébe lépett a relativizmus. Ahogy Bloom írja: egy dologban egy professzor teljesen biztos lehet. Szinte minden egyetemre járó diák azt hiszi, hogy az igazság relatív. Ha valaki nem tekinti magától értetődőnek ezt a tételt, megdöbbeníti őket. Bloom meg volt arról győződve, hogy újjáteremthető lenne az egyetemi életben a görögöséget átható intellektuális kíváncsiság, a tudás, az igazság és az erkölcs tisztelete. Ehhez két dolog szükséges: akarat és a gondolkodás eszközeinek gazdag tárháza. Az egyetem ezekhez segítheti a diákokat, ám ez a segítő kéz eltűnt.

**Az elmúlt évtizedek megerősítik Bloom hanyatlás diagnózisát. Sőt! A PC mellett** megjelent a progresszív gondolkodás legújabb csodafegyvere: az eltörlés kultúrája (cancel culture). Ez nem egyszerűen moderálása a beszédnek, hanem eltüntetése mindannak, amit elnyomással azonosítanak. Ebből a szempontból az európai gondolkodástörténeti hagyomány nem más mint halott fehér férfiak eszméinek gondozása, ami száműzendő az egyetemi életből. Erre a helyzetre, a Fehér Angolszász Protestáns dominanciára egy mozaikszó is létrejött évtizedekkel ezelőtt: WASP. Az elnevezés sikere mutatja, hogy milyen hatékonyan értelmezte át a szociológia a nemzeti tudatot. Ez a domináns többség adta az országnak a domináns kultúrát hagyományával, irodalmával, ízlésével, a nyelv ismeretével és felügyeletére támasztott speci-





ális igényel, és protestáns vallásaival.

### A polgárjogi mozgalom jó példa a gondolkodási fordulatra.

A korai években a taktikai és vérmérsékleti különbségek ellenére minden fontosabb vezető a Függetlenségi Nyilatkozatra és az Alkotmányra támaszkodott. Ezzel szemben a Black Power mozgalom, mely a korábbi polgárjogi mozgalom helyébe lépett, abból a gondolatból indult ki, hogy az alkotmányos tradíció mindig is korrump volt, és a rabszolgaság védelmére alakult meg. A fekete identitást követelte, és nem az egyetemes jogokat. Nem a jogok számítottak, hanem a hatalom. Ragaszkodott ahhoz, hogy a feketéket feketéként, és ne egyszerűen ember mivoltukban tiszteljék. Ugyanezt láthatjuk korunk meghatározó erejű Black Lives Matter (BLM) mozgalmában is.

### Az 1968. évi diákmozgalmak eredménye beérett. A mai amerikai egyetemi életben a különböző radikális hallgatói csoportok döntő befolyással bírnak az oktatási tervekre,

kurzusokra. Nem ritkán előfordul, hogy a tudomány hagyományait ápoló professzorokat is háttérbe szorítják. Gyakorta az egyetemi kurzusok inkább politikai továbbképzések radikális hallgatók számára, s nem pl. módszertani képzés a tudományos kutatáshoz vagy éppen egy szakmai terület, egy professzión (pl. a jog) alapvető dilemmáinak bemutatása. Ha már a jog említődött, ebben az új egyetemi világban a jogra kevésbé mint konfliktusrendező eszközre tekintenek, hanem sokkal inkább valamely elnyomás (a tőkésrendszer, a férfiak, a fehér gyarmatosító törekvések - a sor folytatható) eszközrendszerére.

### Minden oktatási rendszernek van valamilyen erkölcsi célja, és ez határozza meg a tantervét.

Egy bizonyos fajta embert akar létrehozni. Még a semleges tantárgyak, mint az írás-olvasás és a számtan is helyet foglalnak a művelt emberről alkotott elképzelésben. Bloom elemzésében több, lehetséges célt is megvizsgált. Ilyenek a jámbor, a szorgalmas ember vagy éppen a harcias ember. Az oktatás célja

összhangban van azzal a politikai rendszerrel, ami az egyetemi világ környezete.

**Az arisztokráciák úriembereket akarnak, az oligarchák a pénzt tisztelő** és hajszoló embereket, a demokráciák pedig az egyenlőség szerelmeseit. Természetesen az egyetemeken megvalósuló nevelési eszmény idővel változik, hiszen az egyetemek az állandóság intézményei az elmúlt 9 évszázadban, míg a politikai berendezkedések nem ritkán egy emberöltőn belül is alapvetően megváltoznak. Bloom felidéz, hogy milyen ideálok voltak az amerikai egyetem történetében. Csak néhányat kiemelve: a racionális és szorgalmas, a becsületes, a törvényeket tiszteletben tartó ember modellje. Ám minden változás ellenére a műveltség mindig elvárt kritérium volt. És ez a műveltség nem más mint jártasság a görög hagyománytól kiinduló európai klasszikus kulturális kánonban. Amikor egyetemi programmá vált a szexuális felszabadítás ügye, amire kurzusokat és tanulmányi időt szántak, az Bloom szemében - érthetően - az egyetem eredeti hivatásával ment szembe. Az új oktatási programok konfrontálódnak a régivel, de nem intellektuális diskurzusban védtek meg magukat, hanem az elutasítandó kurzusok megvédelmezésével. Bloom megjegyzi, hogy a hagyományos kulturális kánon védtelensége abból is fakad, hogy évtizedeken keresztül nem gondolták, hogy a demokratikus értékek védelemre szorulnak. Az a naiv (reflektálatlan) feltevés működött, hogy ezek az értékek, miként az igazság, nem szorulnak védelemre, mert a haladás folyamatában úgyszólván győzedelmeskednek.

**Noha a könyv a felsőoktatás világában tapasztalható újféle, negatív tendenciákat** mutatja be és elemzi, ám a szerző nem

tartóztatja meg önmagát általánosabb megállapításoktól sem. Ezek azért is érdekesek, mert későbbi társadalomtudományi sztárok felvetéseit előlegezte meg. Csak két példa erre: Bloom arról ír, hogy a liberális demokráciák egymáshoz való viszonyában nem tapasztalható a háborúsodás - emlékezzünk ez volt a történelem vége gondolatával előálló Fukujama egyik központi tézise. Amikor viszont bekövetkezik a háborús helyzet, akkor amögött mindig kulturális különbségek állnak. Ezzel a tétellel viszont Huntingtonnál találkozhatunk, aki a civilizáció fogalmát használta, de tartalmilag hasonlóképp érvelt mint Bloom.

### Bloom könyvét újra elolvasva nem mondhatjuk, hogy nem volt olyan alapos és szenvedélyes elemzés, ami évtizedekkel ezelőtt nem hívta fel a figyelmet az egyetemi életben jelentkező hanyatlásra.

Sajnos ez a figyelemfelhívás süket fülekre talált. Nem hogy szembenézés nem történt ezekkel a negatív tendenciákkal, hanem radikalizálódtak, sőt látványosan terjednek. Ma már az európai egyetemek sem mentesek ezektől.

### Hivatkozások:

<sup>1</sup> Allan Bloom: *The Closing of the American Mind. How Higher Education Has Failed Democracy and Impoverished the Souls of Today's Students.* New York: Simon & Schuster, 1987.

### Képek elérhetősége:

1. oldal: Allan Bloom <https://images.app.goo.gl/1jzW422KJxtmZ3Uc7> 2022. 11. 03.  
2. oldal: Allan Bloom <https://images.app.goo.gl/muFep323QSpnN8dK9> 2022. 11. 03.